

## **AUTO No. 02944**

### **POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE AMBIENTAL**

#### **LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, conforme a la Ley 99 de 1993,

### **CONSIDERANDO**

#### **ANTECEDENTES**

Que mediante Radicado 2008ER27254 del 03 de Julio de 2008, se interpuso queja anónima contra el taller de maderas y guaduas, ubicada en la Carrera 127 D con 54 B, por contaminación auditiva.

Que de acuerdo con lo anterior, profesionales de la Oficina de Control de Flora y Fauna, de la Secretaría Distrital de Ambiente, el día 01 de Agosto de 2008, realizaron visita técnica al establecimiento denominado "RAFAEL CARREÑO", ubicado en la Carrera 54 B No. 127 D – 03, cuyo representante legal es el señor RAFAEL CARREÑO. Todo lo cual quedo registrado en el Acta 269.

Con base en la visita realizada, profesionales de la Oficina de Control de Flora y Fauna, de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitieron el concepto técnico No. 012241 del 27 de Agosto de 2008, en el que se concluyó que:

- "- En un término de treinta (30) días calendario adecúe el área donde se lleva a cabo el proceso de pintura con un sistema de extracción con ducto que asegure la adecuada dispersión de los gases. Así mismo, implemente un dispositivo de control en el sistema de extracción, con el fin de controlar las emisiones generadas en dicho proceso.
- En un término de (8) días adelante el trámite de registro del libro de operaciones de su actividad comercial ante la Secretaría Distrital de Ambiente."

Mediante Resolución 0427 del 26 de Enero de 2009, la Dirección Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, encontró merito suficiente para dar Inicio al proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental contra el señor RAFAEL CARREÑO, en calidad de representante legal de la Industria Forestal ubicada en la Carrera 54 B No. 127 D – 03, en los términos del artículo 197 del Decreto 1594 de 1984, y formuló a título de dolo los siguientes cargos:

**"CARGO PRIMERO:** "por omitir presuntamente el registro del libro de operaciones de la compañía de madera (sin razón social), ante la Secretaría Distrital de ambiente – SDA., y por ende la presentación anual de informes, según Concepto Técnico No. 012241 del 27 de Agosto de 2008", vulnerando con este hecho lo preceptuado en el artículo 65 del Decreto 1791 de 1996.

**CARGO SEGUNDO:** "por omitir presuntamente la presentación del informe anual de su actividad ante la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, según Concepto Técnico No. 012241 del 27 de Agosto de 2008" vulnerando con este hecho lo preceptuado en el artículo 66 del Decreto 1791 de 1996.

### **AUTO No. 02944**

**CARGO TERCERO:** “Por presuntamente hacer caso omiso a la implementación de un sistema de extracción con ducto que asegure la adecuada dispersión de los gases, según Concepto Técnico No. 012241 del 27 de Agosto de 2008” vulnerando con este hecho los artículos 23, del Decreto 948 de 1995.”

Que el 29 de Octubre de 2013, profesionales de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, de la Secretaría Distrital de Ambiente, adelantaron visita técnica al establecimiento denominado “RAFAEL CARREÑO”, ubicado en la Carrera 54 B No. 127 D – 03, cuyo representante legal es el señor RAFAEL CARREÑO REYES. Todo lo cual quedo registrado en el Acta No. 786.

Que con base en lo anterior, profesionales de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitieron el concepto técnico No. 01041 del 04 de Febrero de 2014, en el cual se concluyó que:

“- El establecimiento ubicado en la Carrera 54 B No. 127-03 del barrio Prado Veraniego de la Localidad de Suba, cuyo propietario es el señor Rafael Carreño identificado con cedula de ciudadanía No. 79.232.415, finalizo sus actividades en la dirección registrada en el expediente SDA-08-08-3252 de la Secretaria Distrital de Ambiente.

- Una vez consultada el Registro Único Empresarial y Social de la Cámara y Comercio de Bogotá, a través de la página web, no arrojo resultados del establecimiento.”

Teniendo en cuenta lo anterior y en vista de que en la actualidad, en la Carrera 54 B No. 127-03, ya no funciona el establecimiento de comercio, y que una vez revisado el expediente y consultadas las bases de datos y sistemas de información de la entidad, se determinó que no hay certeza de que dicho establecimiento de comercio funcione en otro lugar, con lo cual en la actualidad no hay prueba de que existe actividad forestal alguna que determine omisión o acción contraria a la normatividad ambiental, por lo tanto se analizará si se procede al archivo de las presentes diligencias.

### **CONSIDERACIONES JURIDICAS**

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que en el capítulo V de la función administrativa, el Artículo 209 de la Constitución señala: “*La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones*”.

Que la enunciación constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actuación administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando lo siguiente: “...Las

### **AUTO No. 02944**

*actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción...*

Que en este orden de ideas, señala que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitoria

Que el artículo 95 ibídem, preceptúa en su numeral 8º, como un deber del ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que bajo la anterior premisa y teniendo en cuenta que de acuerdo con el concepto técnico No. 01041 del 04 de Febrero de 2014, el establecimiento de comercio establecido ubicado en la Carrera 54 B No. 127-03 de Bogotá D.C., finalizó su actividad comercial en relación con la transformación de productos forestales, este despacho concluye que no hay fundamento de orden legal para seguir con el trámite ambiental, toda vez que en la actualidad no hay prueba de que existe actividad forestal alguna que determine omisión o acción contraria a la normatividad ambiental para continuar el procedimiento sancionatorio correspondiente.

Que como resultado de la evaluación de la situación ambiental en comento se considera procedente ordenar el archivo definitivo del expediente **SDA-08-2008-3252**.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantarlas investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, proferida por la Secretaria Distrital de Ambiente, por la cual se delegan funciones y se deroga una resolución, según lo normado por el literal b) de su artículo 1º, "*Expedir los actos administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.*"

En mérito de lo expuesto,

### **DISPONE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Ordenar el archivo definitivo del proceso sancionatorio contenido en el expediente N° **SDA-08-2008-3252**, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

**ARTICULO SEGUNDO:** Atendiendo lo dispuesto en el Artículo anterior dar traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a archivar las diligencias en cita.

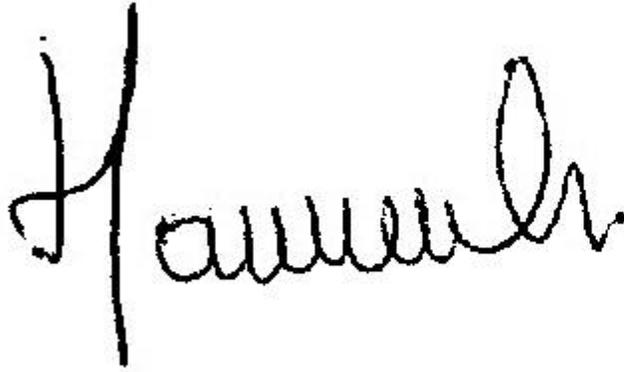
**ARTÍCULO TERCERO:** Publicar la presente providencia, de conformidad con el artículo 71 de la ley 99 de 1993.

**AUTO No. 02944**

**ARTICULO CUARTO:** Contra la presente providencia no procede recurso alguno conforme lo establecido en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 04 días del mes de junio del 2014**



**Haipha Thracia Quiñones Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

SDA-08-2008-3252

<b>Elaboró:</b> Laurenst Rojas Velandia	C.C: 1032414332	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	18/02/2014
<b>Revisó:</b> BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALOC	C.C: 51870064	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	27/02/2014
Alexandra Calderon Sanchez	C.C: 52432320	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	19/02/2014
<b>Aprobó:</b>  Haipha Thracia Quiñones Murcia	C.C: 52033404	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	4/06/2014